

CENTRALIZACYA

TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO.

DO

OGÓŁU TOWARZYSTWA.

OBYWATELE !

Wzywając was w dniu 23 Października do wotowania na dwóch członków przyszłego składu Centralizacyi, niespodziewaliśmy się aby jeszcze po raz czwarty wybory zarządzać potrzeba było. Pomimo jednak wszelkich warunków pomyślnego skutku, wotowanie trzecie nie doszło, i wypadek z niego o tém nas tylko przekonywa, że wielu członków a nawet sekcye całkowite, udziału w niem nie miały.

Podobna opieszałość i wyręczania się gorliwością innych, przechodzą niepostrzeżenie przy zwyczajnych czynnościach; lecz przy wyborach na Centralizacyą, są zarazem naganne i szkodliwe. Wiemy o tém bardzo dobrze, iż wybory w miarę zbliżania się do końca, wiele z początkowych troskliwości zaspokajają; po pierwszém i drugiem wotowaniu, ich ostateczny wypadek z łatwością przewidywać się daje; chociażby jednak skupiające się wota o stanowczym rezultacie wątpić nie pozwalały, jeżeli przy wotowaniu ostatecznem znaczna część członków tém przewidywaniem zaspokojona, ograniczy się tylko na milczących życzeniach i dokończenie dzieła gorliwszym od siebie zostawi, oczekiwania wspólne, jak się to pokazało, spełznąć muszą na niczem, a sama większość Tow: tam nie wystarczy, gdzie zupełnie jednoznaczne wota z natury przedmiotu są niepodobne.

Lecz chociażby nie szło o stratę czasu i kosztów, chociażbyśmy spuścili z uwagi ten niesmak jaki każda przedłużająca się nad zakres czynność ciągnie za sobą, jak najliczniejsze wota i dla tego jeszcze potrzebnemi się stają, aby skutecznym wyborom pozorną nawet obojętnością właściwej siły nie odejmować. Przedstawiająca się różnica zdań w przeważnej masie pojedynczych wotów żadnego cienia na Tow: nie rzuci — jego stanowczą woli nie przyćmi; ale milczenie znacznej części członków wśród najważniejszej czynności, może być niekorzystnie na stronę stowarzyszenia tłumaczone, a tém samém ujmować mocy i znaczenia jego reprezentacyi, która swoje poczęcie usiłowaniom powszechnym nie zaś cząstkowym winna być musi.

Drugą przyczyną znacznego uszczerbku wotów jest niezachowywanie terminu prawem przepisanego; przy każdym niemal wotowaniu, zdarzają się liczne tego rodzaju spóźnienia, chociaż każdemu widoczném

być powinno, że Centralizacya w dni ośm po upłynionym terminie, wotowanie zamykać jest obowiązana, a wota później nadeszłe, ani do wykazu już wnieść nie mogą, ani też żadnego skutku nie przynoszą. Znając gorliwość nie jednej z tych nawet sekcij które przy niniejszém wotowaniu obowiązku swego nie dopełniły, i o nich jeszcze powiedzieć nie możemy, czyli ich wina z opieszałości, czyli też ze spóźnienia pochodzi; w tym ostatnim razie, same już wota od brakujących sekcij liczbę ogólną głosów do 600 by podniosły, przez co stanowczy wypadek byłby jeszcze podobny do osiągnięcia. Gdy jednak i spóźnienie i zupełna opieszałość jedne i też same szkodliwe skutki za sobą pociągają, powołując przeto całe Towarzystwo do nowego na dwóch brakujących członków wotowania, zmuszeni jesteśmy wezwać także imiennie sekcyje Annonay, Strasbourg, Airvault, Orléans, Eauze, Agen, Craon, Laval, Metz, Vayrac, Lille, Alençon i Havre, aby przez wzgląd na wyżej wymienione powody z wotami swemi w oznaczonym czasie przybyły, i nie chciały swoim opóźnieniem narażać T^{wo} na stratę czasu i kosztów z przeciągającego się wotowania wynikających.

Termin do wotowania na dzień 9 Grudnia oznaczamy.

Spodziewamy się także, iż wszystkie sekcyje ze zwykłą sobie gorliwością, wota od członków swoich w oznaczonym terminie zbiorą, i z ich przesłaniem pośpieszą; członkowie zaś pojedynczo zamieszkali odeszlą swoje, bądź do najbliższej sekcji, bądź też wprost do Centralizacji.

Tabele z niedoszłego wotowania, jako anex do okólnika załączamy.

Przy expedykach do niedoszłego wotowania wotowania należących, otrzymaliśmy także niektóre uwagi nad oświadczeniami członków Dembińskiego i Korabiewicza umieszczonemi w okólniku 11, są one niemal wszystkie jednej i téj samej osnowy. Znajdując pismo sekcji La Rochelle najzupełniejsze w tym względzie, i czyniąc zadość jej wyraźnemu żądaniu, takowe poniżej przedstawiamy.

Siła naszego stowarzyszenia leży w moralném usposobieniu jego członków, w uczuciu zasad i w utwierdżoném przekonaniu możności ich wykonania. Miłość, braterstwo, i poświęcenie, te są natury naszego ruchu; niemi dotychczas żyjemy i ojczyźnie życie nadać pragniemy. Two nasze wierne téj zasadzie, we wszystkich swoich czynnościach niezaprzeczone dają świadectwo, iż nie ma poświadczenia, którego by nie zrobiło dla ogólnej sprawy; części jego przeto czyli indywiduala, kroki swoje ku téj zasadzie jedynie mierzyć powinni, ich byt w życiu tylko publiczném, a własne dobro w szczęściu ogólném upatrywać im wolno. Nie dosyć jest jednak powiedzieć, poświęć wszystko, czuję że miłość ojczyzny jest najpierwszą moją powinnością, potrzeba jeszcze usiłowania ażeby to poświęcenie w każdej chwili wykonywać można, i ażeby we wszystkich okolicznościach stwierdzać, iż gotowość do działania jest głównym warunkiem demokratycznego serca. Z drugiej strony, wstępując do Twoi każdy bierze na siebie obowią-

zek wypełniania wszelkich ciężarów publicznych, wola ogólna tylko, stanowi o zdolnościach pojedynczych członków i o rodzaju postug jakich od każdego wymagać może; kto inaczej postępuje, przekracza prawo, łamie porządek z natury stowarzyszenia naszego wynikający.

Dwaj członkowie jednak, których deklaracje w 14 okólniku widzimy, zdają się zapominać czem jest członek Twa D. P. i jaki na nim ciąży obowiązek; złą jednak różnicą, że ob: Dembiński niewłaściwie przyodziewa się swoją nieudolnością, a zaś ob: Korabiewicz oprócz tego objawia Twa myśli; które więcej rozszerzone, zgubne skutki sprowadzićby mogły.

Naprzód, niepojmujemy co ob: Korabiewicz rozumie przez *prywatny udział* jaki chce zachować w pracach Twa; bo zdaje się że nasze prace podziału niedozwalają; potrzeba jedno wybrać, albo udział zwyczajny, czyli publiczny, alboważ żaden.

Lecz zdaje się że najważniejszą przyczyną usunięcia się od publicznych obowiązków ob: Korabiewicza jest jego interes osobisty, zapewnienie sobie bytu materialnego, i dla tego tu, na ten punkt naszą uwagę najwięcej zwróciliśmy. W istocie do tego czasu, nikt jeszcze w naszym Twie nie wystąpił z tak dla nas obcemi myślami, nikt jeszcze publicznie przynajmniej, nie stawał się obrońcą panującej butykerskiej doktryny. Dalekie od nas były podobne rachuby; nasze życie na tułactwie, zdawało nam się tylko czasowem, tylko od dnia do dnia, i dla tego też sądziliśmy że wiele towarzystwu politycznemu na tém zależy, aby osoby ono składające najmniej myślały o sobie, a przeciwnie, żeby całe swe usiłowania ku dobru publicznemu tylko zwracały. I my pracujemy na kawałek chleba, zapewniamy bióra i warsztaty krajowców, ale nigdy nie powiemy wprzód *ja*, a potem interes publiczny; my także przez 7 lat pobytu za granicą mieliśmy dosyć czasu, ażeby sobie zarobić na zaspokojenie potrzeb życia, a może do tego daleko mniej mieliśmy sposobności jak ob: Korabiewicz, a przecież w każdym czasie byliśmy gotowi wszystko robić coby od nas wola ogólna wymagała, bo do tego wzięliśmy przykład z tych, co w niedzy i niedostatku, tak chwalebnie wśród nas poświęcają się. Wszak ob: Korabiewicz wie że nasze stowarzyszenie, podobne w tym względzie społeczeństwu, gdzie jedni uprawiają rolę, a drudzy idą kraju bronić, z braterską miłością przyszłoby w pomoc tym, którzy dla dobra publicznego więcej jak inni pracować są powołani: wszak rozmaite są zdolności, wiemy dobrze że tak ten co nasze myśli tłumaczy, jako też ten co częścią zapracowanego grosza przychodzi w pomoc bratniej skarbonie, wspólnie pracują dla szczęścia naszej krainy. Ale niestety, ten obywatel zapomina w swojej deklaracji gdzie jest nasz interes, gdzie zapewnienie bytu materialnego.

Podzielamy jak najmocniej to zdanie, z samej istoty związku naszego wypływające, iż żaden członek do obowiązków publicznych przez Towarzystwo powołany, od ich przyjęcia wymawiać się nie może — wszelkie w tym razie względy prywatne interesowi ogólnemu poświęcone być winny. Lecz sądzimy także, iż mogą się znaleźć położenia, których przy najgorliwszej chęci przełamać jest nie podobna. Ze wszystkiego publicznie tłumaczyć się nie możemy; często więc błahość lub niedostateczność przytaczanych powodów jedynie z tej niemożności pochodzi. Mówiąc naprzód ogólnie, uważanie to z tém większą jeszcze ścisłością do ob: Dembińskiego zastosować możemy, że nam jego wyjątkowe położenie i przeszkody w objawieniu najważniejszych punktów, w części przynajmniej są znane. Oprócz tego OO. Dembiński i Korabiewicz (jak dobrze sekcyja Montpellier uważała), nie stali się jeszcze nieposłusznymi woli ogólnej — ich oświadczenia wotami Centralizacji i kilkunastu członków wywołane, mogły się zmienić w tym razie, gdyby było Towarzystwo głos swój podniosło.

Nie mogąc przeto uwag sekcji La Rochelle odnosić w całej zupełności do tych oświadczeń, przeciwko którym wymierzone zostały, uważamy je raczej za ogólną przestrożę, spodziewając się zarazem, iż OO. Dembiński i Korabiewicz pospieszą pracami swemi przekonać Towarzystwo o tych uczuciach, jakimi dla niego i dla sprawy wspólnie bronionej są ożywieni.

WNIOSEK

o przywrócenie do Tow: byłego członka Kowalskiego Wincentego.

Sekcja Angers jeszcze w miesiącu Wrześniu r. b. zaniósła żądanie byłego członka Kowalskiego Wincentego o przedstawienie go do powtórnego przyjęcia do Tow. Nie mogąc, dla braku miejsca w poprzedzających okólnikach uczynić temu zadosyć, i mając w ostatniej expedycji żądanie to ponowionem, podajemy je do decyzji ogółu.

W dniu 9 b. m. i r. Ob: Kowalski Wincenty, wykreślony w dniu 20 marca 1836 roku, zaniósł do sekcji naszą żądanie o powtórne przyjęcie go do Tow., w którym dla nieznamości pisma, ustnie wynurzył szczery żal za przeszłą obojętność swoją. Skreślił swe ogólne na teraz pojęcie o zasadach, tudzież przyrzekał, że mając je ugruntowane w swém sercu, nie zejdzie już nigdy z drogi czynnego członka Towarzystwa.

Sekcja zważywszy że Ob: Kowalski Wincenty jedynie tylko za opieszałość w pełnieniu obowiązków wykreślony został, które natenczas w znacznej części ograniczając się na mozołną pracę organizacyjną, jak widać nie mogły dostatecznie ówczesnemu jego pojęciu wykazać ostatecznych zamiarów.

Zważywszy jeszcze, że ten tak pod względem prywatnego, jak politycznego życia, pomimo że zostawał naboku, nabrał więcej stałości, rozważli, zdania i odrzucił wszelkie naleganie związku przeciw Towarzystwu stojącego.

Zważywszy nakoniec, że pod względem braterskości, nigdy się nie dał wyprzedzić, i składki prawem w Tow: uchwalone, lub dobrowolnie wnoszone, nie były dla niego rzeczą obojętną, albowiem, pomimo bardzo szczupłego zarobku, regularnie do sekcji je wnosił. Co wszystko zdaje się dostateczną być nadal rekojmia, iż prace nasze gorliwie podzielać będzie; w skutek czego sekcja osądziwszy go być godnym znajdowania się w gronie Tow: Dem: Pols: , większością 12 przeciw 2, do przyjęcia go przedstawia.

Po rozważeniu powyższego przedstawienia, widząc tak przychylnie oświadczenie się sekcji Angers, gotowość reklamującego do pracowania wspólnie z ogółem na drodze, przez Towarzystwo obranej, że wykreślenie nastąpiło jedynie w skutek czasowej nieczynności, jakoteż iż wszystkie formalności prawem przepisane dopełnionemi zostały — wniosek sekcji Angers popieramy, i Kowalskiego Wincentego do powtórnego przyjęcia do Towarzystwa przedstawiamy.

Wotów w tym przedmiocie, jakoteż na projekt o wyborach, od tych sekcji lub członków którzy dotąd nie głosowali, oczekujemy wraz z wotami na dwóch członków do Centralizacji, to jest na dzień 9 Grudnia r. b.

Z powodu kończących się obowiązków teraźniejszej Centralizacji, nie przedstawiamy kwartalnego raportu ze stanu funduszy, takowy w ogólnym sprawozdaniu objęty zostanie.

Po złożeniu niniejszego okólnika otrzymaliśmy wota od sekcji Metz i Alençon.

POZDROWIENIE I BRATERSTWO.

Poitiers, dnia 20 Listopada, 1838 roku.

Sekretarz

W. Darasz.

Prezydujący z kolei

W. Breański.

Wykaz szeregótowy wotów na dwóch członków
do
Centralizacyi C^a D^o P^o

N ^o wotujący	Miejsce	N ^o wotujących	Stawicki Jan	Alcyato Jan	Garnyż Józef	Janowski Jan Hogomien	Bobinski Franciszek	Szymaler Antoni	Żurzykowski Kazimierz	Sachaczewski Piotr	Zaczynski Józef Lucjan	Waleski Jan Aleksander
1.	St. Jean d'Angely	3.	3.	2.	1.	"	"	"	"	"	"	"
2.	Ligueil " " "	1.	1.	"	1.	"	"	"	"	"	"	"
3.	Nappain i Bayeux	3.	3.	"	3.	"	"	"	"	"	"	"
4.	St. Calais " " "	5.	3.	5.	2.	"	"	"	"	"	"	"
5.	Rocheport " " "	1.	1.	1.	"	"	"	"	"	"	"	"
6.	St. Helier / Jersey /	3.	"	1.	1.	"	"	"	"	"	"	"
7.	Glazfleur " " "	1.	"	"	1.	1.	"	"	"	"	"	"
8.	Pontefay " " "	2.	2.	"	2.	"	"	"	"	"	"	"
9.	Draguignan " " "	1.	"	"	1.	"	"	1.	"	"	"	"
10.	Bressuire " " "	1.	1.	1.	"	"	"	"	"	"	"	"
11.	Mayet " " "	2.	"	"	"	"	"	2.	"	"	2.	"
12.	Cannes " " "	1.	"	"	1.	"	"	1.	"	"	"	"
13.	Loches " " "	1.	"	"	"	1.	1.	"	"	"	"	"
14.	Decize " " "	2.	"	"	2.	2.	"	"	"	"	"	"
15.	Parthenay " " "	1.	"	"	1.	1.	"	"	"	"	"	"
16.	Bernay " " "	2.	2.	"	1.	1.	"	"	"	"	"	"
17.	Aurillac " " "	4.	2.	2.	4.	"	"	"	"	"	"	"
18.	St. Amand " " "	3.	"	3.	3.	"	"	"	"	"	"	"
19.	Flers " " "	1.	1.	"	1.	"	"	"	"	"	"	"
20.	Laroque i Lavelanet	6.	"	"	6.	"	6.	"	"	"	"	"
21.	Caen " " "	2.	2.	"	2.	"	"	"	"	"	"	"
22.	St. Agnant " " "	2.	2.	2.	"	"	"	"	"	"	"	"
23.	Marchenoir " " "	1.	"	"	1.	"	"	"	"	"	"	"
24.	Evreux " " "	4.	4.	"	4.	"	"	"	"	"	"	"
25.	Le Mans " " "	13.	12.	1.	13.	"	"	"	"	"	"	"
26.	La Rochelle " " "	8.	8.	8.	"	"	"	"	"	"	"	"
27.	Sigeau i Marbonne	2.	2.	2.	"	"	"	"	"	"	"	"
28.	St. Julien " " "	2.	2.	2.	"	"	"	"	"	"	"	"
29.	Limoges " " "	7.	4.	4.	3.	3.	"	"	"	"	"	"
30.	St. Menchould i Vienne la Châtre	2.	"	"	"	"	"	"	1.	2.	"	"
31.	Briguebec " " "	2.	2.	2.	"	"	"	"	"	"	"	"
32.	Poitiers " " "	31.	19.	15.	4.	6.	"	2.	2.	"	3.	4.
33.	Jenz " " "	1.	1.	1.	"	"	"	"	"	"	"	"
34.	Prignon " " "	1.	"	"	"	"	"	"	"	1.	"	1.
35.	Fontainebleau i Melun	3.	"	"	3.	3.	"	"	"	"	"	"
36.	Maveil " " "	3.	3.	3.	"	"	"	"	"	"	"	"
37.	Day " " "	1.	1.	1.	"	"	"	"	"	"	"	"
38.	Bordeaux " " "	12.	10.	2.	10.	"	"	1.	"	"	1.	"
39.	Renner " " "	4.	"	"	4.	"	3.	"	"	"	"	"
40.	St. Aigle " " "	6.	6.	6.	"	"	"	"	"	"	"	"
41.	Moisant. la Motrou " " "	3.	3.	"	3.	"	"	"	"	"	"	"
42.	St. Foy " " "	1.	"	1.	"	"	1.	"	"	"	"	"
43.	Crozier " " "	9.	9.	9.	"	"	"	"	"	"	"	"
44.	Paryż " " "	22.	13.	10.	6.	1.	4.	"	1.	1.	"	2.
45.	Montmarault " " "	2.	"	"	2.	2.	"	"	"	"	"	"
46.	Villeneuve " " "	11.	11.	"	"	"	"	11.	"	"	"	"
47.	Angers " " "	26.	26.	26.	"	"	"	"	"	"	"	"
48.	Puy l'Evêque " " "	11.	11.	"	11.	"	"	"	"	"	"	"
49.	Nanter " " "	23.	23.	22.	"	1.	"	"	"	"	"	"
	Do porzemiesienia	259.	193.	132.	97.	21.	16.	18.	4.	4.	6.	7.

Nr bieżący	Miejsce	Lpoc wotujących										
		Stowicki Józef	Alejoato Jan	Garnyż Józef	Janowski Jan	Bobinski Franciszek	Szyndler Antoni	Szwajkowski Kazimierz	Łachaczewski Piotr	Kaczynski Józef Eugen	Kaleski Jan	Alejoander
	<i>Przeniesienia</i>	259	193	132	97	21	16	18	4	4	6	7
50.	Amiens	4	3	3					1			
51.	Chalon s. Marne	3				1			1	3		
52.	Montreuilhon	3		3	3							
53.	Montmorillon	1	1	1								
54.	Nevers	8		8		8						
55.	Chare	1	1	1								
56.	Garbes	2	2		2							
57.	Clivet	19	5	19		14						
58.	Angoulême	6	5	5	1							
59.	Honfleur	7	7	7								
60.	Marmande	7	7	7								
61.	Beauvais	7	7	7								
62.	Cour	16	16	16								
63.	Cherbourg	7	7	7								
64.	Saumur	2	2	2								
65.	Vimoutiers	6	5	4							1	
66.	Coulouse	19	13	5	3	2	3	1	1		1	
67.	Montpellier	22	19	20	3							
68.	Avignon	13	13	8	3	2						
69.	Rivas	4				1			4	3		
70.	Castres	2	2	2								
71.	La Souterraine	1									1	
72.	Bouen	17	16	11	4		1	2				
73.	London	6	3	2	6		1					
74.	Swidaryca	3	3	3								
75.	Vire	4					3					
76.	Loudun	4	2	4	2							
77.	Besangon	5	4			3	1	1				
78.	Avranches	3	3	3								
79.	Lyon	10	10	10								
80.	Nismes	4	4			4						
81.	Clermont ferund	18	18	18								
82.	Cosne	3	2	1		2					1	
83.	St Etienne	17	13	14		2	2	2	1			
84.	Clonkowie Central	5	5	5								
		508	381	318	124	58	29	24	12	10	10	7

Lurawlewicz Eust. (Poitiers) 1 }
 Chmielewski Robert (Marske) 5 }
 noir l. Amiens l. Coulouse l. La Souz }
 garnier l.) - - - - - 5
 Pfeiffer Jan (Poitiers) 4 }
 Wyszouch Juliusz (Poitiers) 1 }
 Coulouse l. Besangon l.) - - 4
 Korabiewicz Edmund (St.) 5 }
 helier) - - - - - 3
 Comkiewicz Kazimierz (Poitiers) 2. Vimoutiers l.) - 3

Jakubowski Henryk (254) 2
 Koziorowski Józef (2. Vienna) 2
 Gasztowt Jan (2. Vire) - 1
 Kwiatkowski Jan (2. Poitiers) 1
 Osiecki Alex. (2. Poitiers) 1
 Petinetti Jakub (2. Poitiers) 1

Szyxko Konst. (2. Rennes) 1
 Cectaw Franciszek (2. Montpel) 1
 Walzki Piotr (2. Paris) - 1
 Włoczyński Jan (2. Angoulême) 1
 Włoczyński Stefan (2.) - 1
 Wata Stracona 4

Na zgodność z Aktem.

Poitiers dnia 20^{go} Listopada 1838 r.

Sekretarz Centralizacji

J. W. D. Parat